В соответствии с приказами Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 года № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» по итогам 2016-2017 учебного года на 01.09.2017 года проведено самообследование деятельности МБОУ СОШ № 52.

# Материалы самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 52

#### 2016-2017 учебный год

#### Часть 1. Оценка качества образовательной деятельности.

#### 1. Общие сведения об образовательном учреждении.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 52 осуществляет образовательную деятельность на основании **лицензии**, выданной министерством образования и науки Хабаровского края серия 27Л01 № 0001063.от 18.08.2015 (регистрационный № 1966), бессрочно на право ведения образовательной деятельности по следующим образовательным программам:

- общеобразовательные программы начального общего образования (1-4 классы, нормативный срок освоения 4 года).
- общеобразовательные программы основного общего образования (5-9 классы, нормативный срок освоения 5 лет).
- общеобразовательные программы среднего общего образования (10-11 классы, нормативный срок освоения 2 года).

Образовательные программы соответствуют виду и типу образовательного учреждения.

Формы получения образования в образовательном учреждении - очная, индивидуальное обучение на дому по медицинским показателям. Результативность реализации основных общеобразовательных программ отслеживается по итогам промежуточной и государственной итоговой аттестации. Свидетельство о государственной аккредитации выдано Министерством образования и науки Хабаровского края, серия 27А01 № 0000086, регистрационный № 396 от 12.02. 2014г.

Цель управления школой заключается в формировании создания воспитательно-образовательной среды, способствующей формированию у школьников гражданской ответственности, духовности, культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обшестве.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач.

- ↓ Актуализировать нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность школы в соответствии федеральными, региональными, муниципальными нормативно-правовыми документами.
- ↓ Дальнейшее развитие государственно-общественного характера управления школой, привлечение родителей к активному участию в учебно-воспитательном процессе.
- → Обеспечение прав ребенка на качественное образование, предоставление обучающимся оптимальных возможностей для получения универсального образования, реализации индивидуальных творческих запросов.
- **↓** Изменение методов, технологий обучения, расширения информационнокоммуникационных технологий, способствующих формированию практических умений участников образовательного процесса.
- ↓ Создание условий для поэтапного внедрения ФГОС второго поколения.
- ↓ Создание условий для самореализации личности каждого ученика через совершенствование системы воспитательной работы, дополнительного образования.
- ↓ Обеспечение здоровьесберегающей образовательной среды, обеспечивающей духовно-нравственное развитие и формирование у обучающихся культуры здорового образа жизни.
- **Р**азвитие ресурсного (материально-технического, кадрового, программно-методического) обеспечения воспитательно-образовательного процесса.

Нормативной основой организации образовательного процесса в образовательном учреждении служит учебный план школы. В этом учебном году начальная школа работала в условиях новых ФГОС НОО второго поколения (1-4 классы), в 5,6 классах осуществлялся переход на ФГОС ООО. В учебном плане помимо учебной деятельности утверждена и внеурочная работа с обучающимися. Внеурочная деятельность строилась согласно нового учебного плана в размере 10 часов на каждый класс. Были определены 5 приоритетных направлений внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное. Учебный план основной (7-9 классы) и старшей школы разработан в соответствии с федеральным базисным учебным планом (БУП) для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования на основе действующих нормативных документов федерального и регионального уровней.

Основные подходы к формированию учебного плана МБОУСОШ № 52 связаны с приоритетными направлениями деятельности школы, представленными в Программе развития и Образовательной программе.

Учебный план включает инвариантную часть (федеральный компонент) и вариативную часть (школьный компонент). Учебный план школы полностью соответствует нормативным требованиям в части реализации федерального компонента и специфике образовательного учреждения в части содержательного наполнения школьного компонента. При составлении Учебного плана учтены следующие позиции: гигиенические нормы учебной нагрузки (максимальная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимых норм, обозначенных в санитарно-гигиенических требованиях); обязательное сохранение федерального компонента БУП (набор учебных предметов и норма часов инвариантной части соответствуют БУП); реализация предметов регионального компонента; правовая защищенность учащихся на гарантированное получение общего образования в пределах государственного образовательного стандарта; преемственность по ступеням образования; право выбора учащихся на получение дополнительных знаний по предметам.

Вариативная часть школьного учебного плана на всех ступенях обучения включает в себя обязательные предметы по выбору обучающихся и их родителей (законных представителей), а также в 9-11 классах — элективные курсы. Часы школьного компонента использованы в полном объеме. В их использовании прослеживается преемственность.

Основной формой реализации учебного плана является классно-урочная форма обучения. Задача по достижению качественного образования реализуется и во внеурочной деятельности через исследовательскую деятельность учащихся, участие в интеллектуальных, творческих и спортивно-оздоровительных конкурсах, социокультурной деятельности и самоуправлении.

В образовательном процессе реализуются рабочие программы учебных предметов. Они разработаны в соответствии с государственным образовательным стандартом в 1-11 классах.

Программы учебных курсов в практической и теоретической частях изучаются в полном объеме. Фактическое исполнение образовательных программ в части теоретической и практической составляющих, а также соответствие проведенных занятий планируемому объему прослеживается через записи в классных журналах, журналах кружковых, факультативных, элективных и индивидуально-групповых занятий. Перечень изучаемых дисциплин соответствует учебному плану школы.

Учебному плану соответствует расписание учебных занятий в части количества и наименования предметных курсов и объема учебной нагрузки. Расписание учебных занятий соответствует нормативным требованиям санитарно-эпидемиологических правил. Выдерживается максимальная нагрузка по всем ступеням обучения в условиях шестидневного (2-11 классы) и пятидневного (1-е классы) учебного режима. Расписание составляется с учетом работы обучающихся в подгруппах по иностранному языку (2-11 классы), технологии (5-8 классы), информатике и ИКТ (7-11классы), физической культуре (10-11 классы), по элективным курсам (9-11 классы).

Регламентирует работу образовательного учреждения годовой календарный учебный график. В нём отражается информация о количестве учебных недель, о каникулярном времени и об окончании учебных занятий.

Продолжительность учебного года в образовательном учреждении составляет 33 недели для обучающихся 1,9, 11 классов, 34 недели - для учащихся 2-8, 10 классов.

Годовой календарный учебный график соответствует СанПиН и Уставу МБОУСОШ № 52, утвержден директором ОУ, реализуется полностью.

Направленность реализуемых образовательных программ соответствует типу и виду образовательного учреждения, обеспечивает вариативность содержания образования и соотносится с образовательными потребностями обучающихся и их родителей.

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении и введении в действие ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ», в соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.02.2015 № ВК-333/07 «Об организации работы по введению ФГОС образования обучающихся с ОВЗ», на основании распоряжения Министерства образования и науки Хабаровского края от 31.12.2014 № 2273 «Об утверждении плана мероприятий по введению и реализации ФГОС общего образования на 2015-2020 годы» в МБОУ СОШ № 52 началось поэтапное введение ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ. На первоначальном этапе учреждением была разработана и утверждена дорожная карта (план-график) введения ФГОС НОО для детей с ОВЗ, издан приказ об организации и составе рабочей группы, которая начала свою работу с сентября 2015 года.

#### 2. Образовательные результаты обучающихся за 2016-2017 учебный год.

В последнее время к школе предъявляется все большее число требований повышения качества знаний учащихся, улучшения их подготовки к самостоятельной жизни и деятельности. В течение 2016-2017 учебного года школа работала над повышением качества знаний. Реализация цели по повышению качества обучения в через обеспечение права ребенка на качественное школе осуществляется образование, внедрение нового содержания и технологий образования в школе, создание педагогического пространства, обеспечивающего полноценные условия для саморазвития и самореализации личности всех участников образовательного процесса, позволяющего решить стратегическую задачу Российского образования повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства в период поэтапного введения ФГОС основного общего образования. показателями, характеризующими качество образования в школе, являются качество знаний и успеваемость учащихся.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной) контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет, проследить преемственность в обучении учащихся в начальной и основной школе и в основном и среднем звене;

- промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

В школе на конец 2016-2017 учебного года обучалось 870 учеников. Все учащиеся 1-8, 10 –х классов были переведены в следующий класс, выпускники 9 и 11-х классов допущены к ГИА.

Из 73 учеников 9-х классов получили аттестат 70 учащихся, из них 1 ученик получил аттестат особого образца и 3 учащихся не получили аттестаты до 01.09.2017г. Выпускники 11 «а» класса -23 человека, получили аттестаты, из них четверо учащихся окончили среднюю школу на "отлично", получили аттестат с отличием и медаль «За успехи в учении».

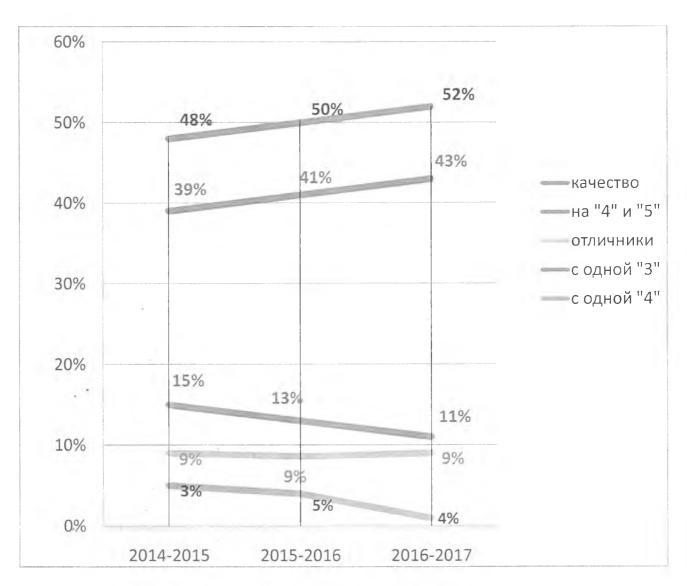
Успеваемость учащихся по всей школе в этом учебном году составила 100%, качество знаний — 39,45% (в том числе начальной ступени — 52,28%, основной ступени — 31,20% и старшей ступени — 36%). Качество знаний обучающихся в целом по всей школе повысилось в сравнении с прошлым годом на 0,55%, а в выпускных классах на 4,16%. Данные показатели говорят о том, что уровень качества образования в школе не снижается, а постепенно возрастает, что говорит о стабильной работе педагогического коллектива.

#### Общие качественные показатели начальной ступени.

Качество знаний составило 52%, успеваемость 100%. Анализ статистических данных по итогам годам выявил тенденции к повышению качественных показателей на 2%. Это обусловлено тем, что 1-3- е классы обучаются по программе «Школа России», 4-е классы по программе «Школа 2100». В целом необходимо отметить, что уровень знаний, умений и навыков учащихся 1-4 классов отвечает требованиям федерального компонента Государственного стандарта.

#### ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОДА

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Качество	47,7%	50%	52%
Успеваемость	100%	100%	100%
Отличники	25 (8,6%)	26 (9%)	27 (9%)
Ha «4» и «5»	113 (39%)	122 (41%)	122 (43%)
С одной «3»	44 (15%)	39 (13%)	31 (11%)
С одной «4»	14 (4,8%)	11 (4%)	4 (1%)



Так успеваемость учащихся 2-4 классов составила в текущем учебном году 100%, качество знаний во 2-х классах составила – 58%, в 3-х классах—54%, в 4-х классах 43%.



Количество учащихся, закончивших год на «5» составило 11 человек - в параллели 2-х классов, 10человек -в параллели 3-х классов, 6 человек в параллели 4-х классов (всего 27 отличников -9%; пр. год 9% наблюдается стабильность показателей).

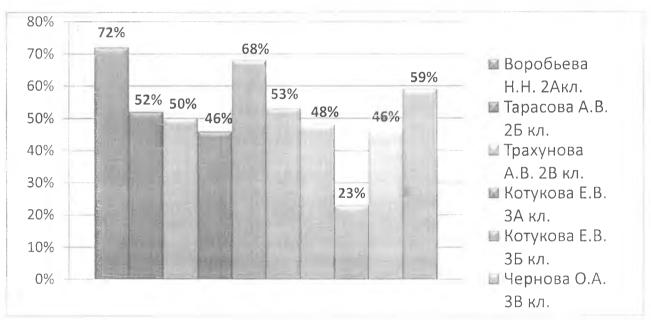
Количество учащихся, закончивших год на «5»и «4» составило 122 учащихся(43%) — в параллели 2-х классов 43 человека (46%), в параллели 3-х классов 49 человек - 45%, в параллели 4-х классов 30чел. — 36%. (% от количества учащихся 2-4 кл.)

Количество учащихся, закончивших год с одной «4» составило 4 человек (1% учся 2-4 классов), с одной «3» - 31 человек (11% уч-ся 2-4 классов).

В пятый класс переведено 83 учащихся, из них 6 отличников, 30 хорошистов, что составило 43% качества обучения (в прошлом году было 47%).

В 4А классе кл. руководитель Нелаева С.А в 4Б – кл. руководитель Корецкая Н.Г, в 4В – кл. руководитель Щепа Г.В, основном учащиеся имеют одну тройку по математике, русскому языку, английскому языку.

#### Качество знаний по результатам года учителей начальных классов



Причиной наметившейся повышения качественных показателей начальной школы, является то, что обучаются по 6-ти дневной рабочей недели. На понижение качественных показателей в 4-х классах повлияло увеличение количества учащихся имеющих одну «3» по русскому языку, математике, английскому языку, окружающему миру.

#### Качественные показатели по предметам.

#### По предметам результаты качества знаний имеют следующую картину:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский язык	59%	60%	. 62%
Литер. чтение	84%	87%	84%
Математика	65%	58%	66%
Окруж. мир	74%	82%	80%

Наблюдается повышение качественных показателей в формировании предметных умений у учащихся: по русскому языку на 2%, по математике на 8%.

Незначительное понижение качественных показателей по литературному чтению на 3%, по окружающему миру на 2%.

### Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х классов.

С целью отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с государственными образовательными стандартами в МБОУ СОШ №52 на основании приказа управления образования администрации г.Хабаровска от 20.04.2017г. № 587 были проведены мониторинговые исследования готовности первоклассников к обучению во втором классе, в форме тестирования по русскому языку, математике, чтению.

В тестировании принимали участие: 1 «А» класс - классный руководитель Павлюченко О.П. 1 «Б» класс - классный руководитель Цеций Л.Г, 1 «В» класс, классный руководитель —Михайленко Н.Я., 1 «Г» класс, классный руководитель — Вдовкина К.Г. Все учащиеся обучаются по программе «Школа России».

Предмет	Год	Повышенный	Базовый	Прочный	Низкий
		уровень	уровень	базовый	уровень
Русский язык	2014-2015	35%	35%	20%	30%
	2015-2016	75%	15%	5%	5%
	2016-2017	15%	32%	32%	21%
Математика	2014-2015	57%	15%	21%	17%
	2015-2016	67%	10%	21%	2%
	2016-2017	36%	43%	3%	18%
Литературное	2014-2015	36%	27%	20%	17%
чтение	2015-2016	33%	41%	14%	12%
	2016-2017	20%	27%	30%	23%

Из таблицы видно, что нынешние первоклассники с итоговыми работами по *русскому языку* справились хуже, чем в прошлом году. Наибольшее число ошибок, допущены учащимися по русскому языку в: сопоставлении звуковой и графической формы слова (фонетика и графика) - 24 человек (24%), нахождение слов которые нельзя переносить (орфография) — 26 человек (26%), в определении границ предложений - в правильном оформлении предложений на письме (орфография и пунктуация) — 18 человек (18%), в нахождении слов, правильно разделенных для переноса — 28 человека (28%), определение количества слогов и места ударения (фонетика и графика) — 19 человек (19%).

При анализе итоговой работы *по математике* наибольшее число ощибок допустили первоклассники: решать задачи на разностное сравнение с опорой на предметную модель — 20человек (20%); в дополнительной части -работа с информацией, выбирать данные таблицы в соответствии с условием задания —38 человек — 38%, анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать решение задачи- 35 человек -35%.

При анализе итоговой работы *по чтению* наибольшее число ошибок допустили первоклассники: при нахождении информации, заданной в явном виде -30 человека (30%); неумение выделить последовательность событий, описанных в сказке -16 человек (16%); умение интерпретировать содержание прочитанного -35 человек (35%); дополнительная часть - неумение сформулировать несложный вывод на основе прочитанного -46 человек (46%);

В среднем уровень усвоения базовой подготовки первоклассников составил: по математике составил 81%, по русскому языку 76%, по литературному чтению 78%.

#### ДИАГРАММА ЗАЗГОДА

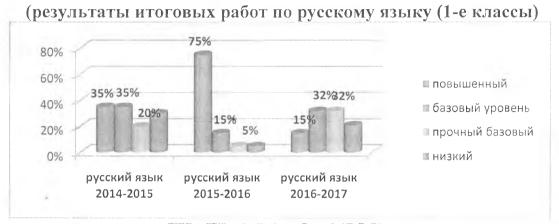
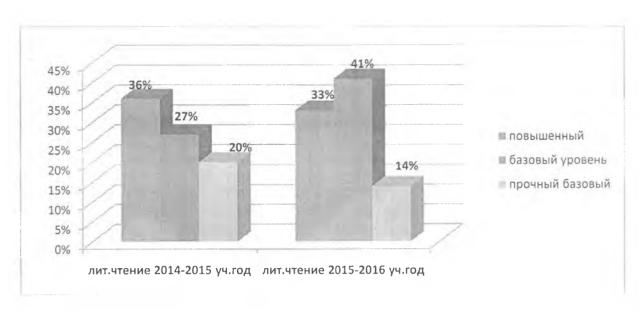


ДИАГРАММА ЗА 3 ГОДА (результаты итоговых работ по математике (1-е классы)



(результаты итоговых работ по чтению (1-е классы)

ДИАГРАММА ЗА З ГОДА



### Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся 2-х классов.

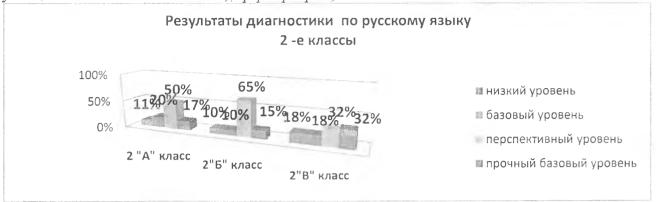
С целью отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с государственными образовательными стандартами в МБОУ СОШ №52 на основании положения о промежуточной аттестации учащихся 2- классов , приказа директора школы № 27 от 26.04.17г. был проведен мониторинг образовательных достижений учащихся в форме тестирования по русскому языку, математике и комплексной интегрированной работе. В мониторинговом исследовании принимали участие: 2 «А»класс- классный руководитель Воробьева Н.Н, 2 «Б» класс -классный руководитель Тарасова А.В, 2 «В» класс - классный

руководитель Трахунова А.В.

Предмет	Повышенный уровень	Базовый уровень	Прочный базовой уровень	Низкий уровень
	Русски	ий язык		
2014-2015г.	40%	34%	12%	14%
2015-2016r.	40%	30%	15%	15%
2016-2017г.	49%	17%	21%	13%
	Мате	матика		
2014-2015г.	32%	38%	8%	22%
2015-2016г.	27%	28%	14%	31%
2016-2017г.	23%	22%	28%	27%
Итоговая				
комплексная работа				
2014-2015г.	29%	32%	14%	25%
2015-2016г.	32%	20%	21%	27%
2016-2017г.	31%	19%	27%	23%

При анализе *итоговых работ по русскому языку* можно сделать выводы, что учащиеся 2- классов в этом году повышенный уровень написали лучше на 9%, процент выполнения работы учащимися на базовом снизился на 13%, на прочном базовом уровне увеличился на 6%, количество учащихся низкого уровня подготовки

уменьшился **на 2%.** Больше всего ощибок допустили: *(фонетика и графика)* - характеристика звуков русского языка (гл. и согл., тв. и мяг. зв. и гл.) – 42% - 38 учащихся (большинство 2В и 2Б кл); *(состав слова)* при подборе родственных слов 28 учащихся (из них 11 учеников 2в класса)—находить орфограммы в словах – 25 учащихся составляет - 28%; *(орфография)*.



Если сравнивать *итоговые работы по математике* за прошлый учебный год и нынешний, то можно сделать такие выводы: итоговую работу по математике написали хуже, чем в прошлом. На повышенном уровне понизился % качества выполнения работы на 5%, на прочном базовом уровне повысился на 14%, на базовом уровне понизился на 6%; не достигли базового уровня 27% учащихся. Больше всего ошибок допустили учащиеся 2-х классов: *работа с информацией* (читать таблицу, выбирать нужную информацию)- 36% учащихся: при пользовании терминологии действия вычитания –28%; при работе с текстовыми задачами в 2 действия -35%; *пространственные отношения*-при распознавании геометрических фигур на чертеже, содержащие разные многоугольники – 41%, *задания повышенного уровня* - работа с текстовыми задачами - 37%.



При анализе таблицы результатов выполнения *итоговой комплексной работы* видно, что второклассники эту работу выполнили лучше, чем в прошлом учебном году. Снизился % выполнения повышенного уровня учащихся на 1%, базового уровня показатель понизился на 1%, прочный базовый уровень увеличился на 6%, уменьшилось количество учащихся, которые не достигли базового уровня на 4%. Большинство ошибок учащиеся допустили: при чтении текста и умении выделять и кратко передавать основную мысль абзаца - 30%; при первичном умении определять части речи - 25%; при умении выделять буквы мягких согласных звуков

в простых случаях -37%; на вычислительные навыки при выполнении действий (сложение, вычитание, деление) -41%; при умении соотносить вопрос задачи и выражение для её решения -27%. В заданиях повышенной сложности возникли трудности: при умении пояснять выбранное суждение (аргументация) -50%; при умении решать текстовую задачу с недостающими данными -23%.



В среднем уровень усвоения программного материала по математике составил 73%, по русскому языку 87%, по комплексной работе 77%.

#### Результаты образовательных достижений учащихся 3-х классов

С целью отслеживания образовательных достижений обучающихся, на основании положения о промежуточной аттестации учащихся 3-х классов, плана работы школы, приказа директора школьют 26.04.2017г.№26, были проведены мониторинговые исследования в форме тестирования по русскому языку, математике, комплексной работе. В тестировании принимали участие: 3А класс – кл. рук. Котукова Е.В., 3Б класс кл.рук. Котукова Е.В, 3В класс – кл.рук. Чернова О.А., 4Г класс кл.рук. Щепа Г.В.

Предмет	Низкий уровень	Базовый уровень	Прочный базовый уровень	Высокий уровень
Русский язык	12%	20%	27%	41%
Математика	39%	28%	21%	12%
Комплексная работа	41%	25%	23%	11%

Анализ результатов *итоговой работы по русскому языку* показал, что в этом году нынешние третьеклассники написали итоговую работу в сравнении с прошлым годом *лучше*(низкий уровень н.г. – пр.г.12% - 13%; базовый уровень н.г. – пр.г.27% - 20%; высокий н.г. - пр.г. -41% и 9%.

Больше всего ошибок допустили: при умении различать звуковой и буквенный состав слова (фонетика и графика) – 28%, подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов – 49%, находить грамматическую основу простого двусоставного предложения – 26%, различать словосочетания и грамматическую основу предложения, находить в предложении словосочетания затрудняются – 30% учащихся. В дополнительной части работы возникли трудности тоже в разделе «Фонетика и графика»: при группировке звуков по выбранному основанию – 36%.



Анализируя *итоговые работы по математике* можно сделать вывод, что нынешние третьеклассники написали итоговую работу *хуже*, чем в прошлом году. (низкий уровень н.г. – пр.г. 39% - 30%; базовый уровень н.г. 28% - пр.г. 36%; прочный базовый уровень н.г. – пр.г. 21% - 13%; высокий н.г. 12% - пр.г. 18%)

Больше всего ошибок допустили учащиеся 3-х классов: при нахождении числового выражения со скобками -33%; при умении проверять и записывать общее свойство каждой из двух заданных групп чисел – 57%; при работе с текстовыми задачами – 40%; пространственные отношения – построение геометрической фигуры с заданным условием – 31%; при решении текстовой задачи в два действия - 48% и задачи на нахождение периметра прямоугольника – 55%. В дополнительной части заданий возникли трудности в работе с задачей при использовании единиц времени – 35%.



Если сравнивать *итоговую комплексную работу* с прошлым годом, то нынешние третьеклассники написали работу с более низкими показателями:(*низкий уровень н.г. – пр.г.* 41% - 27%; <u>базовый уровень</u> н.г. 25% - пр.г. 18%; <u>прочный базовый уровень</u> *н.г. – пр.г.* 3% - 13%; высокий н.г. 11% - пр.г. 40%)

Больше всего ошибок допустили учащиеся 3-х классов *в художественном тексте*: при выведении простого умозаключения из информации, содержащейся в тексте

(вывести черту характера героя) -40%; затрудняются интерпретировать и интегрировать идеи и информацию текста — 45%; вывести простое умозаключение из информации, содержащейся в тексте (определить цель действия героя)— 35%; вывести простое умозаключение из информации, содержащейся в тексте (найти объяснение тому, что отношение героя изменилось) — 43%.



#### Результаты образовательных достижений учащихся 4-х классов.

С целью отслеживания образовательных достижений обучающихся, на основании распоряжения министерства образования и науки Хабаровского края от30.03.2017г. №459 и на основании приказа Управления Образования от 03.04.2017г. были проведены Всероссийские проверочные работы в 4 классах по русскому языку, математике, окружающему миру.

В тестировании принимали участие: 4А класс – кл. рук. Нелаева С.А, 4Б класс кл. рук. Корецкая Н.Г, 4В класс – кл.рук. Щепа Г.В.

4	$\langle\!\langle A \rangle\!\rangle$	класс –	учитель	Нелаева	C.A.
---	---------------------------------------	---------	---------	---------	------

Предмет	на «5»	на «4»	на «З»	на «2»	Качество знаний	Успеваемос ть ,
Русский язык (25ч.)	6	12	5	1	72%	96%
Математика (25ч.)	14	7	4	_	84%	100%
Окружающий мир (25ч.)	3	14	8	-	68%	100%

#### 4 «Б» класс – учитель Корецкая Н.Г.

Предмет	на	на «4»	на «З»	на «2»	Качество	Успеваем
	((3))				знаний	ость
Русский язык (26ч.)	8	9	7	2	65%	92%

Математика (28ч.)	13	11	4	_	86%	100%
Окружающий мир	4	19	4	1	82%	96%
(284.)						

4 «В» класс – учитель Щепа Г.В.

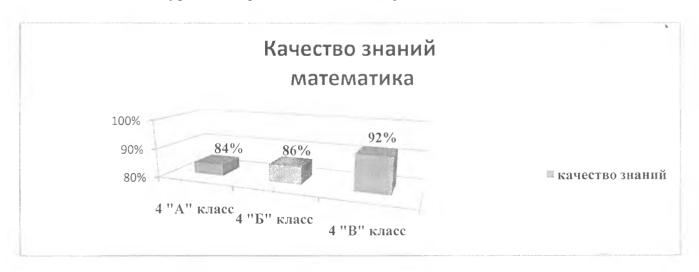
Предмет	на «5»	на «4»	на «З»	на «2»	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык (29ч.)	10	11	6	2	72%	93%
Математика (26ч.)	21	3	1	1	92%	96%
Окружающий мир (27ч.)	12	11	4	-	85%	100%

Из таблиц видно, что 5учащихся не усвоили базовый минимум знаний *по русскому языку*: учащаяся 4а класса — Слабкина Полина: учитель Нелаева С.А.; учащиеся 4 б класса Зуев Сергей, Иванова София: учитель Корецкая Н.Г.; учащиеся 4в класса Ивлев Артур, Калошин Игорь: учитель Щепа Г.В.

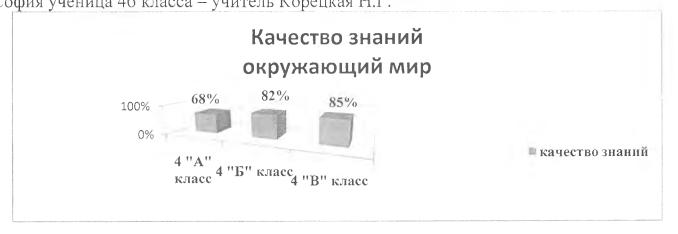
Показатели качества: 4A класса — качество знаний 72% учитель Нелаева С.А.; 4Вкласс - качество знаний 72%—учитель Щепа Г.В.; 4 «Б» класс качество -65%.



Анализируя результаты*по математике* можно сказать, что показатели качества выше среднего. Ноодна четвероклассница неусвоила программный минимум знаний по математике: Фурсова Вероника 4в класс – учитель Щепа Г.В.

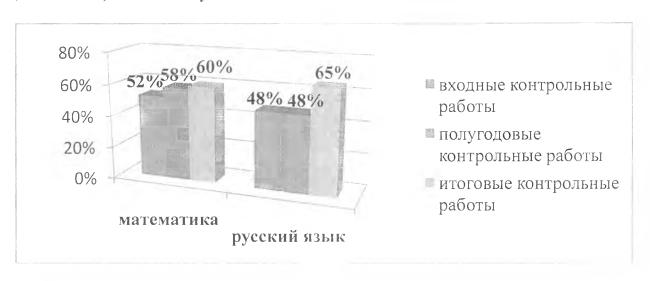


Результаты выполнения итоговой работы *по окружающему миру выше среднего*, ноодна четвероклассница не усвоила программный уровень по окружающему миру: Иванова София ученица 4б класса — учитель Корецкая Н.Г.



Результаты промежуточной аттестации учащихся 2-4 классов.

Сравнительный анализ входных, полугодовых и итоговых контрольных работ (4-е классы) 2016-2017 учебный год



Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за 3 года.

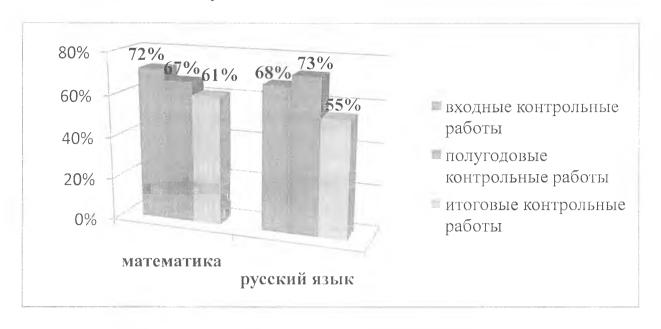
Русский язык:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Средний балл	3,7	3,7	3,7
Качество	58,7%	60%	65%
Успеваемость	87%	89%	89%

#### Математика:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Средний балл	3,7	3,5	3,6
Качество	68,7%	58%	60%
Успеваемость	87%	88%	89%

### Сравнительный анализ входных, полугодовых и итоговых контрольных работ (3-и классы) 2016-2017 учебный год



#### Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за 3 года.

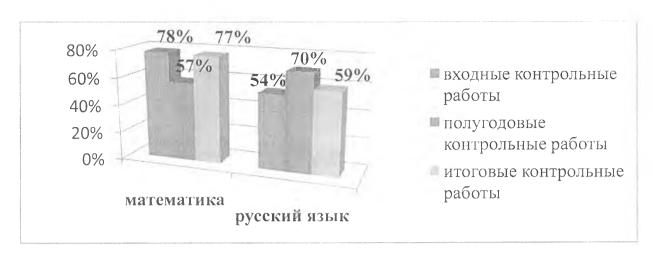
Русский язык:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Средний балл	3,4	3,2	3,5
Качество	49%	39%	55%
Успеваемость	86%	53%	83%

#### Математика:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Средний балл	3,5	3,4	3,6
Качество	54%	52%	61%
Успеваемость	88%	82%	83%

Сравнительный анализ входных, полугодовых и итоговых контрольных работ (2-е классы) 2016-2017 учебный год



Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за 3 года 2-е классы

Русский язык:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Средний балл	3,5	3,8	3,7
Качество	55%	73%	59%
Успеваемость	85%	88%	88%

#### Математика:

	2013-2014	2014-2015	2016-2017
Средний балл	3,9	3,5	3,8
Качество	62%	54%	77%
Успеваемость	100%	83%	88%

Техника чтения учащихся начальной школы 2016-2017 учебный год

			Inc	олуго,	дие		II	полуг	одие	es
Класс	Кол-во учащихс	ФИО	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	Кол-во учащихе	Выше нормы	Норма	Ниже	Динамика
1A	27	Павлюченко О.П.	18	8	1	25	19	4	2	
1Б	27	Цеций Л.Г.	17	5	3	25	20	4	1	
1B	29	Михайленко Н.Я	18	7	3	28	21	6	1	
1Γ	27	Вдовкина К.Г.	9	8	5	25	13	9	3	

2A	32	Воробьева Н.Н.	27	11	3	32	22	5	5	
2Б	28	Тарасова А.В.	23	1	4	30	20	2	8	
2B	28	Трахунова А.В.	20	3	5	30	20	2	8	
3A	27	Котукова Е.В	13	6	8	26	19	2	5	
3Б	28	Котукова Е.В.	19	4	5	27	25	1	1	
3B	28	Чернова О.А.	14	2	12	30	20	2	8	
3Г	26	Щепа Г.В.	11	8	7	24	15	2	7	=
4A	25	Нелаева С.А.	16	4	5	25	17	3	5	
4Б	28	Корецкая Н.Г.	19	3	6	28	19	3	6	=
4B	28	Щепа Г.В.	26	2	-	29	22	1	6	
Итого	389		250/ 64%	72/ 19 %	67/ 17%	384	272/ 71%	46/ 12%	66/ 17%	

Сравнительная таблица

#### по итогам контрольных измерений техники чтения

Учебный год	Выше пормы	норма	Ниже нормы	Динамика
2013-2014	73%	16%	11%	
2014-2015	74,4%	16,6%	9%	
2015-2016	76%	13%	11%	
2016-2017	71%	12%	17%	

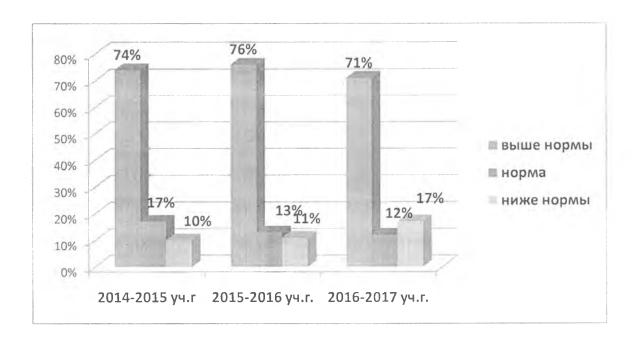
Из таблицы видно, что результаты проверки техники чтения у младших школьников на окончание 2016-2017 учебного года пониженные.

Если сравнивать результаты второго полугодия 2016-2017 уч. года с первым, то очевиден стабильный рост уровня техники чтения среди учащихся начальных классов. В 1,3 х классах наблюдается повышение уровня техники чтения.

Во 2-х классах наблюдается понижение нормы и выше нормы чтения с 86% до 78%, ниже нормы с 14% до 22%.

В 3-х классах чтение выше нормы и норма идет повышение (от 70% до 85%), ниже нормы тоже повышение показателей от 29% до 20%.

Во всех 4- классах наблюдаются понижение скорости чтения учащихся (норма и выше нормы с 86% до 80%, ниже нормы снижение с 14% до 20%).



Учителям 1-4 классов рекомендовано активизировать деятельность на уроках чтения с установкой *на безошибочное чтение*, понимание смысла прочитанного, совершенствование выразительности чтение. Необходимо включить в план работы МО учителей начальных классов мероприятия, способствующие улучшению индивидуальной работы со слабочитающими детьми.

#### Качественные показатели учителей начальной школы.

Устойчивую тенденцию *к повышению качественных* показателей **показателей ио математике** в течение года показали следующие учителя:

- 2 «А» класс учитель Воробьева Н.Н. (4,1 84% 4,1 87,5%)
- 2 «Б» класс учитель Тарасова А.В. (3,2 63% 3,7 67%)
  - 2 «В» класс учитель Трахунова А.В. (3,8 69% 3,8 70%)
  - 3 «А» класс учитель Котукова Е.В. (3,7-59% 3,8-62%)
  - 3 «В» класс учитель Чернова О.А. (3,9–67% 3,9 77%)

#### по русскому языку:

- 2 «А» класс учитель Воробьева Н.Н. (4,0 69% 4,1 81%)
- 3 «Б» класс учитель Котукова Е.В. (3,7 64% 3.9 75%)
- 3 «В» класс учитель Чернова О.А. (3,7 56% 3,8 67%)
- 4 «В» класс учитель Щепа Г.В. (3,7 55% 3,7 68%)

#### по литературному чтению:

- 2 «А» класс учитель Воробьева Н.Н. (4,4 93% 4,4 94%)
- 3 «В» класс учитель Чернова О.А. (4,1 78% 4,2 87%)

3«Г» класс учитель Щепа Г.В. (3,9 -70% - 4,2 - 88%) 4 «А» класс учитель Нелаева С.А. (3,7 - 57% - 3,8 - 62%)

#### по окружающему миру:

- 3 «А» класс учитель Котукова Е.В. (4,0 67% 3,8 69%)
- 3 «Б» класс учитель Котукова Е.В. (3,7 68% 3,9 75%)
- 3 «В» класс учитель Чернова О.А. (3,7 67% 3,9 70%)
- 3 «Г» класс учитель Щепа Г.В. (3,7 -55% 3,8-68%)
- 4 «Б» класс учитель Корецкая Н.Г. (3,8 71% 4,2 93%)
- 4 «В» класс учитель Щепа Г.В. (3,7- 65% 4,0- 79%)

Устойчивую тенденцию *к понижению качественных* показателей по математике в течение года показали следующие учителя:

3 «Б» класс учитель Котукова Е.В. (4,3 – 89% - 4,1 – 82%)

#### по русскому языку:

- 4 «Б» класс учитель Корецкая Н.Г. (3,7 68% 3,7 61%)
- 2 «Б» класс учитель Тарасова А.В. (3,7–66% 3.6 61%)

#### по литературному чтению:

- 2 «Б» класс учитель Тарасова А.В. (4,4-100% 4,1-87%)
- 2 «В» класс учитель Трахунова А.В. (4,0-79%-4,1-73%)
- 3 «А» класс учитель Котукова Е.В. (4,1-92% 4,0-84%)

#### но окружающему миру:

- 2 «А» класс учитель Воробьева Н.Н. (4,2 97% 4,3 94%)
- 2 «Б» класс учитель Тарасова А.В. (4,3 93% 4,1 83%)
- 2 «В» класс учитель Трахунова А.В. (4,2 90% 3,9–73%)
- 4 «А» класс учитель Нелаева С.А. (3,7 64% 3,7 58%)

#### Внедрение ФГОС

В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 29.12.2014г об изменении в приказ «Об утверждении и введении в действие ФГОС НОО», приказ правительства Хабаровского края от 16.04.10г. № 104 –пр «Об организации введения федеральных государственных стандартов начального общего образования в общеобразовательных учреждений Хабаровского края», а также в целях обеспечения эффективного введения ФГОС НОО были проведены следующие мероприятия:

Компоненты образовательного	Мероприятия
процесса	
Разработан и утвержден план-	Дополнения и изменения в ООПНОО.
график мероприятий МБОУ	Выбор варианта учебного плана.

СОШ №52 по ООПНОО	Разработка календарно-тематического планирования по предметам УМК «Школа России» Комплектование заказа на учебники 1-х классов.
Информирование родителей о ходе и результатах внедрения ФГОС	Размещение ООПНОО на школьном сайте. Проведение родительских собраний с целью знакомства с ФГОС и требований ФГОС. Дополнение и изменения в ООПНОО по использованию часов вариативной части учебного плана на основе заказа родительской общественности.

В текущем учебном году качественный показатель по результатам года повысился на 2%. Это говорит о том, что все педагоги готовы к современным требованиям к результатам начального образования. Это, прежде всего, касается уровня формирования предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе, способности к самоорганизации с целью решения учебных задач, формирование ключевых компетенций в отдельно взятых классах и отдельных учащихся.

Расширились возможности учителей по внедрению информационнокоммуникационных технологий. Материально-техническая база начальной школы: 2 интерактивные доски, 6 проекторов, оснащение рабочего места учителя компьютером.

Определена модель организации образовательного процесса (сочетание учебной и внеурочной деятельности), а также сформирована вариативная часть ООПНОО. Наблюдается рост участников олимпиад, конкурсов регионального и всероссийского уровня.

В течение года основные направления контроля и тематики посещенных уроков были выбраны верно, что улучшило качество контроля преподавания. Все рекомендации по устранению недостатков были представлены на совещаниях при завуче.

Целесообразно и в следующем учебном году включить в систему внутришкольного контроля мероприятия, направленные на реализацию ФГОС.

#### В связи с этим считаю необходимым рекомендовать:

- 1. Продолжить работу по научно-методическому и нормативно-правовому обеспечению ФГОС, ОВЗ начального общего образования.
- 2. Руководителю МО спланировать методическую работу, обеспечивающую сопровождение ФГОС. Это могут быть заседания МО учителей начальных классов и учителей, задействованных в реализации ФГОС предметные недели, семинары.

- 3. Провести подготовку к аттестации на соответствие должности Котукова Е.В., Чернова О.А., Тарасова А.В. на высшую категорию Нелаева С.А., Трахунова А.В.
- 4. Особое внимание уделить оптимизации процесса развития личности одаренного ребенка в условиях не только урочной, но и внеурочной деятельности.
- 5. Продолжить работать над методической темой начальной школы: «Формирование УУД за счет реализации системно-деятельностного подхода организации образовательного процесса младших школьников»
- 6. Активизировать работу по формированию преемственных связей между дошкольным учреждением и начальной школой, а также между начальной школой и средним звеном.
- 7. В связи с введением внешнего контроля образовательных достижений учащихся включить в систему внутришкольного контроля ряд мероприятий, направленных на устранение выявленных в ходе проведения диагностических работ.
- 8. Продолжить работу по выполнению требований уровня подготовки учащихся, обозначенных в ООП НОО.
- 9. Спланировать МО учителей начальных классов на повышение качества обучения младших школьников.

#### Общие качественные показатели основной и старшей ступеней.

Основным критерием школьного образования является качество обучения. Знание качества достигаемых результатов обучения — непременное условие успешной работы учителя, иначе его деятельность теряет смысл.

Показатели	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Основная ступень обучения.			
Всего обучалось/ в выпускных классах	371/66	395/77	423/73
Отличников/ в выпускных классах	8/1	13/0	15/1
На "4-5"/ в выпускных классах	90/15	105/12	117/21
% успеваемости	100/100	100/100	100/100
% качества/ в выпускных классах	26,4/24,2	29,87/15,58	31,2/30,14
Старшая ступень обучения.			
Всего обучалось/ в выпускных классах	49/21	50/25	50/23

Отличников/ в выпускных	6/4	2/2	4/4
классах			
На "4-5"/ в выпускных классах	14/4	20/9	14/8
% успеваемости	100/100	100/100	100/100
% качества/ в выпускных классах	40,82/38,09	44/44	36,0/52,17

Из данной таблицы видно, что в течение последних лет происходит повышение количества обучающихся в основной ступени. А так же увеличение отличников и ударников. В результате происходит и повышение качества знаний обучающихся. Качество знаний в выпускных классах в течение трех лет нестабильно. В этом учебном году отмечается его повышение на 14,56%.

В старшей ступени сформированы классы с социально-экономическим профилем. В течение трех последних лет показатели нестабильные, имеются колебания качества знаний обучающихся - от 36% до 44%. Положительная динамика отмечается в успеваемости — 100%.

Качество знаний	Качество знаний	Качество знаний
2014-2015 (%)	2015-2016 (%)	2016-2017 (%)
		5 классы- 35
	5 классы - 39	6 классы - 33
5 классы - 38	6 классы - 36	7 классы - 27
6 классы - 34	7 классы - 31	8 классы- 29
7 классы - 22	8 классы- 25	9 классы- 30
8 классы- 13	9 классы- 15,6	
9 классы - 24		

Качество знаний учащихся 5-9 классов.

Анализируя качество знаний учащихся по параллелям 5 - 9 классов, видно, что по сравнению с прошлыми годами на конец нынешнего учебного года наблюдается снижение качества обучения практически во всех параллелях.

В параллели 5-х классов необходимо отметить наибольшее качество знаний показали ученики 5а класса (классный руководитель Грибкова О.Ю.) — 52%, ученики 56 класса (классный руководитель Романова Е.В.) — 44%, немного ниже ученики 5в класса (классный руководитель Попова И.М.) — 30% и низкое качество ученики 5г класса (классный руководитель Синяева К.А.) — 12%.

Среди учащихся 6-х классов качество знаний 39% показали ученики 6а класса (классный руководитель Ременщикова М.В.). По запросу родителей и детей в этом учебном году будет сформирован класс с углубленным изучением математики. В остальных 6-х классах качество колеблется в пределах 32-30%.

В параллели 7-х классов самое высокое качество знаний у учащихся 7в класса (классный руководитель Иванова Т.В.) -36%, в остальных классах качество знаний составляет от 27 до 22%.

В параллели 8-х классов качество знаний высокое показали ученики 86 класса (классный руководитель Толстопятая  $\Gamma$ .И.) – 43%, в 8а – 21% и 8в – 25%. В среднем качество знаний невысокое, а это будущие выпускники и на них необходимо обратить особое внимание, что бы недопустить еще большего понижения в следующем учебном году.

В 9-х классах наибольшее качество знаний показано учениками 9а класса (классный руководитель Афонина Н.В.)- 42%, в 9в классе (классный руководитель Вашкеева Т.К.) и в 9б классе (классный руководитель Шестакова М.Н.) – 17%. И только эта параллель не снижала качество обучения на протяжении трех последних лет (с 22% до 30%).

Качество знани	і учащихся	10-11	классов.
----------------	------------	-------	----------

Качество знаний	Качество знаний	Качество знаний
2014-2015 (%)	2015-2016 (%)	2016-2017 (%)
		10 класс - 22
	10 класс - 44	11 класс - 52
10 класс - 43	11 класс -44	
11 класс - 38		

В течение последних лет качество обучения к 11 классу заметно повышается. Но вызывают тревогу ученики нынешнего 10 класса, которые показывают низкое качество знаний – 22% (из 27 учеников 6 обучаются на «4 и 5», трое окончили учебный год с одной тройкой), классный руководитель Сарикова Р.В. Высокое качество обучения показали ученики нынешнего 11 класса (52%), по сравнению с прошлогодними выпускниками (классный руководитель Торопкова Г.И.). В повышении результатов качества знаний огромную роль играет систематическое обучение учащихся, регулярное их посещение уроков. В течение учебного года учениками 5-9 классов было пропущено 37813 уроков (больше чем в прошлом году на 3892 уроков), а без уважительных причин 4515 уроков (меньше чем в прошлом году на 546 уроков). В основном это учащиеся из неблагополучных семей, с ними в течение всего учебного года проводилась профилактическая работа со стороны классных руководителей, администрации школы, инспектора по делам несовершеннолетних. Они систематически приглашались на советы профилактики, на беседы при директоре, заместителе директора по УВР, ВР. Классным руководителям и учителям- предметникам необходимо вовремя отслеживать успеваемость и посещаемость уроков учащихся, контролировать их успехи и проводить необходимую воспитательную и разъяснительную работу с учащимися и их родителями. Классным руководителям взять на контроль вопросы отслеживания и систематического анализа успеваемости и посещаемости уроков учеников по всем классам по каждой четверти. В 2017-2018 учебном году всему педагогическому коллективу необходимо продолжить работать над проблемой повышения качества обучения, объективно оценивать знания, умения и навыки учащихся. Обеспечить сохранение успеваемости по школе до 100%. Для дальнейшего повышения качества обучения необходимо выполнить следующее:

 <sup>↓</sup> сформировать на базе ба класса класс с углубленным изучением математики (классный руководитель - Ременщикова М.В.),

- ↓ добиться положительного роста качества обучения по учебным предметам в 8-х классах.
- → учителям-предметникам спланировать индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну «3» по учебному предмету,
- ↓ классным руководителям продолжить работу по снижению пропусков уроков учениками основной ступени без уважительных причин,
- ↓ администрации взять на контроль работу с выпускными классами, показавшими не только низкое качество по итогам учебного года, но и ряд неуспевающих учеников в 4-й четверти.

#### Государственная итоговая аттестация учащихся 9, 11 классов.

В 2016-7учебном году проходили государственную итоговую аттестацию 73 выпускника 9-х классов. Выпускники 9-х классов сдавали 2 обязательных экзамена - математика и русский язык в форме ОГЭ и 2 экзамена по выбору, которые так же были обязательны при получении аттестата. Для желающих поступить в профильный 10-й класс (социально-экономический) необходимо было сдавать обществознание и географию. Нарушений при проведении ГИА не было, на каждом экзамене присутствовал общественный наблюдатель. 70 выпускников окончили основную школу в положенные сроки, а трое учеников 9б класса не перешли минимальный порог баллов по математике, русскому языку, географии и истории, то есть у них было три неудовлетворительных оценки за экзамены и они будут еще раз пересдавать эти экзамены в сентябре 2017 года. Ученица 9а класса Пак Виктория получила аттестат с отличием. Один учащийся 9в класса проходил ГИА в форме ГВЭ, в режиме сокращения экзаменов до двух обязательных.

#### Результаты экзамена по математике.

В этом году экзамен по математике так же состоял из двух предметов - алгебры и геометрии.

Года	Предмет	Средний оценочный балл
2014-2015	алгебра	4
	геометрия	4
2015-2016	алгебра	3,0
	геометрия	2,9
2016-2017	алгебра	3,2
	геометрия	2,58



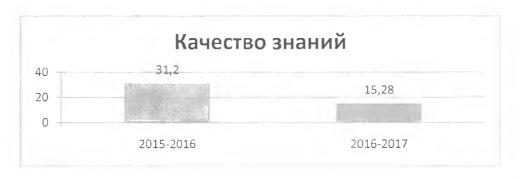
Качество знаний учащихся 9-х классов по алгебре (ГИА).

Учебный год	Качество знаний
2015-2016	24,7
2016-2017	34,72



Качество знаний учащихся 9-х классов по геометрии (ГИА).

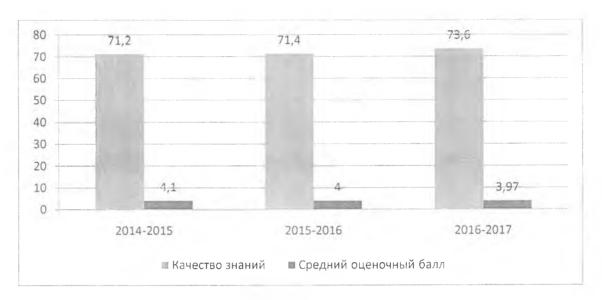
Учебный год	Качество знаний
2015-2016	31,2
2016-2017	15,28



Из данных таблиц видно, что результаты по алгебре и геометрии в течение нескольких лет нестабильные. В этом учебном году, так же как и в прошлом, к подготовке к экзаменам учащиеся отнеслись безответственно и недобросовестно. Хотя на протяжении всего учебного года учителями математики (Ременіциковым Е.А., Перепелицей Е.В.) проводились дополнительные занятия по подготовке учащихся к ГИА. Были организованы дополнительные услуги, индивидуальные занятия по подготовке к экзаменам, но посещали их не все учащиеся и не систематически. В результате чего были получены такие результаты.

Результаты экзамена по русскому языку.

Года	Качество знаний	Средний оценочный балл
2014-2015	71,2	4,1
2015-2016	71,4	4,0
2016-2017	73,6	3,97



Проанализировав результаты сдачи экзамена по русскому языку в этом учебном году видим, что по сравнению с прошлым годом отмечается небольшое повышение по качеству знаний на 2,2%, а по среднему оценочному баллу уменьшение очень небольшое на 0,03%, практически можно отметить стабильность в знаниях на протяжении последних лет. Тем не менее, результаты показали достаточно неплохие. Несмотря на невысокую успеваемость в течение учебного года ученики сдали экзамен хорошо, все успешно перешли минимальный порог баллов. В данном случае возможной причиной стало своевременное обращение учащихся к индивидуальным занятиям по подготовке к экзамену по русскому языку, которые проводились учителями нашей школы — Пастуховой О.А., Скобелевой И.В., Шестаковой М.Н.

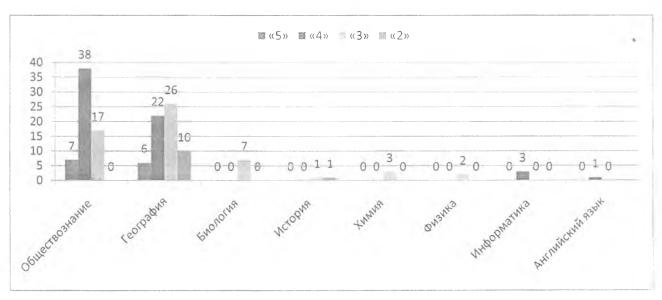
Анализ экзаменов по математике и русскому языку в 9-х классах должен стать предметом обсуждения не только на заседании методических объединений в новом учебном году, но и на родительских собраниях в выпускных классах.

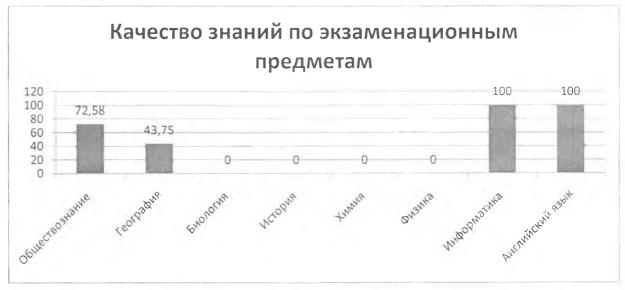
Так же учениками 9-х классов были выбраны по 2 предмета по выбору, которые так же являлись обязательными для сдачи ГИА. С 2016-2017 учебного года основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании являются положительные результаты экзаменов по четырем обязательным учебным предметам (русскому языку, математике и двум учебным предметам по выбору обучающегося). Экзаменационные отметки будут учитываться при выставлении итоговых отметок по четырем обязательным учебным предметам. (Письмо министерства образования и науки РФ департамент государственной политики в сфере общего образования от 30 марта 2016г. № 08-557)

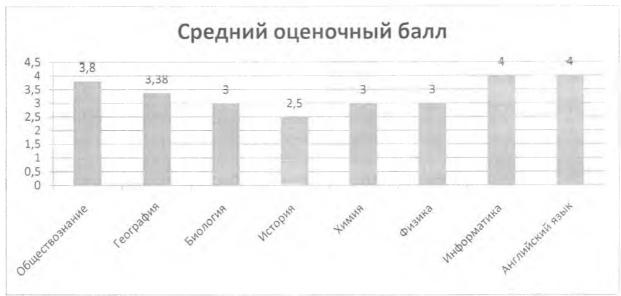
#### Предметы по выбору, сдаваемые учениками 9-х классов в форме ОГЭ.

Название	Количеств	<b>«</b> 5	<b>«</b> 4	«3	«2	Качеств	Средний	Успеваемос
предмета	0	>>	<i>&gt;&gt;</i>	<i>&gt;&gt;</i>	<i>&gt;&gt;</i>	0	оценочны	ТЬ
	учащихся					знаний	й балл	
	сдававших							
	экзамен							
Обществознан	62	7	38	17	0	72,58	3,8	100%
ие								
География	64	6	22	26	10	43,75	3,38	84,38%
Биология	7	0	0	7	0	0	3,0	100%
История	2	0	0	1	1	0	2,5	50%
Химия	3	0	0	3	0	0	3,0	100%
Физика	2	0	0	2	0	0	3,0	100%
Информатика	3	0	3	0	0	100	4,0	100%
Английский	1	0	1	0		100	4,0	100%
язык								









Из таблицы видно, что самыми предпочитаемым предметами для выбора экзаменов учащимися, по-прежнему остаются обществознание и география. По сравнению с прошлым годом, результаты по географии лучше, качество знаний повышено на 14,35%, успеваемость – на 7,88%, а средний оценочный балл на 0,18%. Высокие результаты показали ученики по обществознанию. Качество знаний, по сравнению с прошлым годом, увеличилось на 41,48%, средний оценочный баял – на 0,6%, успеваемость – 100%. Необходимо отметить в подготовке учащихся к экзаменам учителя географии Сарикову Р.В., учителей истории и обществознания Толстопятую Г.И. и Торопкову Г.И. Они систематически проводили в течение всего учебного года подготовку к экзаменам - индивидуальные занятия, диагностические работы, репетиционные экзамены, консультации. Так же были выбраны в небольшом количестве биология (учитель Вашкеева Т.К.), история (учитель Толстопятая Г.И.), химия (учитель Бочарова Н.И.), информатика (учитель Садчикова В.О.), физика (учитель Сызранцева Л.С.) и английский язык (учитель Исаева Т.С.). Анализ результатов экзаменов необходимо довести до сведения на заседании методического объединения, выявить оппибки и не допустить их при сдаче экзамена в следующем учебном году. Классным руководителям нынешних 9-х классов важно помочь выпускникам с выбором экзаменов – как для тех, кто претендует на зачисление в профильный 10 класс нашей школы, так и для тех учащихся, которые планируют обучение в других образовательных учреждениях. Нужно заранее ориентировать учащихся на адекватный выбор экзаменов для профильных классов, а так же вести широкую профориентационную работу с теми учащимися и их родителями, кто не имеет потенциала для обучения на старшей ступени, и рекомендовать продолжение обучения в средних профессиональных учреждениях.

На третьей ступени обучения завершается образовательная подготовка учащихся. Обучение в классах старшей ступени включало элективные курсы, расширяющие и углубляющие знания учащихся профильного направления, были организованы курсы по подготовке к ЕГЭ. Проведённые в течение учебного года диагностические контрольные работы по математике, русскому языку, тесты по различным предметам показали, что учащиеся удовлетворительно владеют учебным материалом, могут применять знания в различных ситуациях, большинство обладают общеучебными умениями и навыками.

В 2016-2017 учебном году проходили государственную итоговую аттестацию 23 выпускника 11А класса. Учащиеся, их родители, учителя были так же ознакомлены с нормативными правовыми документами о проведении экзаменов в форме ЕГЭ и ГВЭ. К государственной итоговой аттестации были допущены все выпускники 11-го класса. Все 23 выпускника сдавали экзамены в форме ЕГЭ. Экзамены по материалам ЕГЭ выпускники 11А класса сдавали по следующим предметам: русский язык, математика – базового уровня и профильного, физика, биология, история, обществознание, английский язык. По результатам государственной итоговой аттестации 4 ученика 11А класса – Кучер Инна, Скрипниченко Георгий, Олесик Даниил, Шабарина Юлия награждены медалью «За особые успехи в учении», а 11 учащихся награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» по результатам отличной успеваемости на старшей ступени и ЕГЭ – Кучер Инна в изучении литературы, Коньшина Анастасия в изучении обществознания, Олесик Даниил в изучении физики и обществознания, Салимова Виктория в изучении обществознания, Селеткова Софья в изучении обществознания, Скрипниченко Георгий в изучении физики, Горбунова Полина в изучении биологии и химии, Звягольская Ксения в изучении биологии и химии, Борисова Виктория в изучении биологии, Прохоренко Анна в изучении биологии, Чупина Елизавета в изучении иностранного языка (английского).

## Результаты экзамена по русскому языку. Сравнительные данные по среднему тестовому баллу по русскому языку.

Предмет	2015	2016	2017
Русский язык	77,0	72,0	75,26

#### Результаты экзамена по математике.

#### Сравнительные данные по среднему оценочному баллу по математике.

Предмет	2015	2016	2017	
Математика базовый	4,4	4,36	4,69	
уровень				j

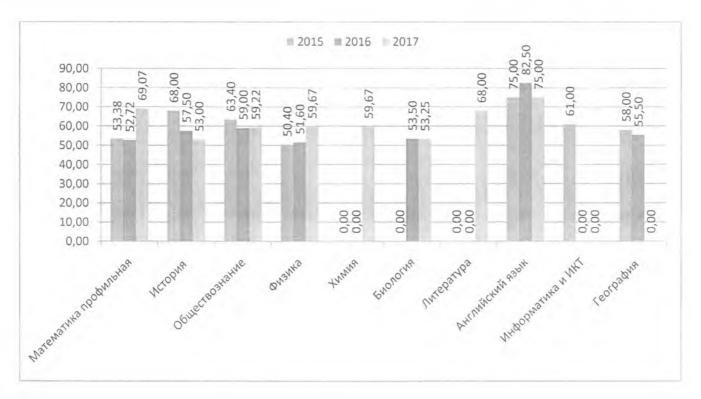
Из данной таблицы видно, что по сравнению с прошлым годом результаты по русскому языку повысились на 3,26 баллов, а по математике составили 4,69 (оценочный балл), успеваемость и качество знаний — 100%. Необходимо отметить огромную заслугу в подготовке учащихся к ЕГЭ по математике Ременщикову М.В. и русскому языку Скобелеву И.В. Ими систематически и своевременно проводились индивидуальные занятия, консультации по подготовке к экзаменам. Благодаря этим педагогам все ученики перешли минимальный порог баллов по обязательным предметам и получили аттестаты.

Результаты по русскому языку колеблются в пределах от 49 до 93 баллов. Лучшие результаты по русскому языку показали — Олесик Данил — 93 балла, Селеткова Софья, Урядова Алина -91, Лоскутова Анна -88, Прохоренко Анна, Салимова Виктория, Белокопытов Александр, Кучер Инна, Звягольская Ксения — 86, Головачев Игорь -83, Скрипниченко Георгий -81 балл.

В ходе итоговой аттестации учащиеся осознанно выбирали для дальнейшего обучения экзамены по выбору.

Экзамены по выбору учениками 11-х классов за три года.

Предмет	Средний тестовый балл по ЕГЭ					
	2015	2016	2017			
Математика профильная	53,38	52.72	69,07			
История	68	57,5	53			
Обществознание	63,4	59	59,22			
Физика	50,4	51,6	59,67			
Химия	-	_	59,67			
Биология	-	53,5	53,25			
Литература	-	-	68			
Английский язык	75	82,5	75			
Информатика и ИКТ	61	-	-			
География	58	55,5				



Из данной таблицы видно, что в этом учебном году ученики не сдавали информатику и ИКТ, географию. Результаты по математике, физике по сравнению с прошлым годом имеют повышение среднего балла. Отмечается небольшое понижение среднего балла, по сравнению с прошлым годом по истории, английскому языку. Стабильная динамика отмечается по обществознанию, биологии. За последние три года выбраны экзамены по литературе, химии. Это значит, что предметы для сдачи экзамена были выбраны целенаправленно, осознанно, а значит и была проведена более серьезная подготовка к выбранным предметам.

Лучшие результаты показали учащиеся по физике - Скрипниченко Георгий — 83 балла (учитель Данилова Л.П.); по английскому языку — Чупина Елизавета -90 баллов ( учитель Грибкова О.Ю.), по математике профильного уровня — Селеткова Софья -86 баллов, Головачев Игорь -82 балла, Скрипниченко Георгий — 80 баллов (учитель Ременщикова М.В.), по химии - Звягольская Ксения — 80 баллов (учитель Бочарова Н.И.).

Анализ государственной итоговой аттестации учащихся в этом учебном году показал основные проблемы — очень низкая результативность учеников 9-х классов по математике. Трое учащихся 9б класса не смогли перейти порог по трем учебным предметам, и поэтому оставлены на пересдачу в сентябре текущего года. Для дальнейшего повышения подготовки выпускников к ГИА необходимо выполнить следующее:

- ↓ повысить качество работы по подготовке к ГИА учеников 9-х классов по математике, русскому языку и по экзаменам по выбору,
- ↓ руководителям ШМО провести анализ результатов экзаменов как обязательных, так и по выбору учащихся 9 и 11-х классов;

- ↓ обратить внимание учителей-предметников на допущенные ошибки и избежать их при подготовке выпускников будущего года;
- ↓ продолжить работу по отработке навыков тестирования как одного из видов контроля над универсальными и предметными компетенциями обучающихся, с целью подготовки учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации;
- ↓ продолжить ведение мониторинга диагностических работ;
- ↓ систематически осуществлять контроль за коррекционной работой после проведения диагностических работ;
- ↓ своевременно проводить ознакомление родителей с итогами диагностических работ обучающихся.

#### 3. Кадровое обеспечение.

МБОУСОШ № 52 педагогическими кадрами укомплектована полностью. Ведётся работа по программе «Педагогические кадры», способствующей профессиональному росту педагогического состава учреждения, разработан план профессионального развития сотрудников школы. Деятельность и профессионализм работников регулярно в конце учебного года оценивается по совместно выработанным критериям, соответствующим критериям аттестации педагогов.

Нормативно закреплены критерии стимулирования педагогов каждый месяц. Созданы комфортные и безопасные условия работы.

В школе отлажена работа по повышению квалификации педагогов через курсовую подготовку. В течение 2016-2017 учебного года курсовую подготовку прошли 35 педагогов.

Курсовая подготовка педагогов	2014	2015	2016	2017
через каждые 3 года	8	6	27	8

На сегодняшний день действующую курсовую подготовку имеют все педагоги, что составляет 100%. Так же в целях реализации подпрограммы «Педагогические кадры» проводилась работа с молодыми специалистами. В 2016-2017 учебном году было 5 молодых специалистов. С ними была организована работа согласно плану школы и методических объединений. Для оказания методической и практической помощи данной категории учителей использовались индивидуальные консультации, посещение уроков, как администрацией школы, так и наставниками, закрепленными за каждым учителем. В новом учебном году продолжить работу с молодыми специалистами и вновь прибывшими учителями.

Одним из вопросов работы школы является аттестация педагогов. В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно

изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации. В течение 2016-2017 учебного года было аттестовано на высшую категорию один педагог, на соответствие занимаемой должности были аттестованы 6 учителей-предметников. Так же в этом учебном году аттестацию проходили директор и все заместители директора.

#### Квалификационные категории учителей за три года.

Категории	2014- 2015	2015-2016	2016-2017
Высшая	3	6 (с администрацией)	6 (с администрацией)
Первая	6	6	5
Соответствие занимаемой должности	24	33	33
Не имеют категорию	5	6	6

Из графика – анализа за три года видно, что количество педагогов с высшей категорией по сравнению с прошлым годом стабильно, количество не изменилось. Педагогов с первой категорией наблюдается понижение (на одного педагога). Количество педагогов с соответствием занимаемой должности и не имеющих категорию в динамике не изменилось.

Трудностями в работе по повышению педагогического мастерства и аттестации на категории кадров продолжают оставаться:

- эпизодичность эффективных, плодотворных периодов работы учителей предметников на повышение уровня педагогического мастерства;
- низкая активность учителей в отношении обобщения актуального педагогического опыта;
- недостаточная активность педагогов в научно-методической работе на уровне города, края.

### 4. Материально-технические и информационно-технические условия реализации образовательных программ.

Учебно-воспитательный процесс в образовательном учреждении осуществляется в типовом здании площадью 4548м², в 29 учебных кабинетах, площадью в 1537м² оснащенных достаточным количеством наглядных пособий, информационно – технических средств, позволяющих реализовать учебные планы в области начального, основного, среднего общего образования в полном объеме, позволяет выполнить практическую часть программ по учебным предметам. Имеется одна мастерская, где проводятся уроки по технологии. 86% учебных кабинетов оснащены современным информационно-техническим оборудованием

(компьютерами, проекторами, интерактивными досками). Для проведения уроков информатики и ИКТ функционирует один кабинет, в нем 9 рабочих мест. Всего по школе имеется 89 персональных ЭВМ (планшеты, ноутбуки), из них используются в учебных целях 78. Учреждение подключено к сети Интернет, в школе создана локальная сеть.

В школе есть спортивный зал для проведения уроков по физкультуре. Занятия в спортивном зале осуществляются в соответствии с расписанием учебных занятий, а занятия спортивных секций проводятся в свободное от учебных занятий время по отдельному расписанию.

При школе имеется спортивная площадка, включающая в себя беговые дорожки, волейбольную площадку.

В школе имеется столовая на 240 посадочных мест, в которой созданы условия для полноценного и качественного питания учащихся. Вопросы организации питания в образовательном учреждении находятся на контроле администрации школы и родительской общественности. В образовательном учреждении оборудованы прививочный, медицинский кабинеты в соответствии с пормами и требованиями СанПиН. Медицинское обслуживание в этих кабинетах осуществляют специалисты, имеющие медицинское образование. Школой заключены договоры о сотрудничестве с детской городской поликлиникой. В рамках их выполнения учащиеся имеют возможность планомерно проходить углубленные медицинские осмотры, прививаться в соответствии с санитарно-эпидемиологической обстановкой в школе. В школе имеется сенсорная комната для детей с ОВЗ, оборудована специальной мебелью. Созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов.

Книжный фонд библиотеки представлен в достаточном количестве художественной, справочной, методической литературой, ежегодно в соответствии с заказом обновляется учебная литература. В библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место библиотекаря, есть выход в Интернет. Создана электронная библиотека, имеются учебные и учебно-методические пособия на электронных носителях. Фонд учебной, учебно-методической, художественной литературы и информационная база библиотеки востребованы и доступны всем участникам образовательного процесса, что способствует формированию общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, умению ориентироваться в мировом информационном потоке, вести самостоятельный поиск, анализ, синтез информации.

В школе установлена пожарная сигнализация, имеются дымовые извещатели, « тревожная кнопка»; установлена система видеонаблюдения.

У образовательного учреждения есть официальный сайт, соответствует требованиям, предъявляемым к ведению официальных сайтов.

С 2013 году школа подключила электронный журнал/дневник. Интеграция электронного журнала/дневника и портала государственных услуг выполнена в полном объеме. Ведется электронная база данных «Зачисление в образовательное учреждение».

Таким образом, в образовательном учреждении создана материально-

техническая, информационно-техническая база, позволяющая в полном объеме выполнять образовательные программы Федеральными соответствии С образовательными Федеральными государственными стандартами, государственными образовательными требованиями, выполнять практическую часть программ по изучаемым предметам учебного плана школы, осуществлять учебновоспитательный процесс, в соответствии с установленными требованиями и нормами.

**Часть 2. Показатели деятельности МБОУСОШ № 52, подлежащего самообследованию** (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

Результаты самообследования МБОУ СОШ № 52 за 2016-2017 учебный год.

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	870 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	397 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	423 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	50 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	299/39,45 человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,97 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	2,89 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75,26балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	4,69балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	2/2,8 человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	41/56,9 человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	0/0 человек/%

		T
	минимального количества баллов единого	
	государственного экзамена по русскому языку, в общей	
	численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0 человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	3/4,2 человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0 человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1/1,4 человек/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4/17,4 человек/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	620/71,3 человек/%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	280/32,2 человек/%
1.19. 1	Регионального уровня	240/27,6 человек/%
1.19. 2	Федерального уровня	20/2,3 человек/%
1.19. 3	Международного уровня	20/2,3 человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	23/2,6 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	50/ 5,8 человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0 человек/%

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в	0/0 человек/%
1.43	общей численности учащихся	4ellorek//0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	50 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	45/90 человек/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	42/84 человек/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5/10 человек/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4/8 человек/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	11/22 человек/%
1.29. 1	Высшая	6/12 человек/%
1.29. 2	Первая	5/10 человек/%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	21/42 человек/%
1.30.	До 5 лет	3/6 человек/%
1.30. 2	Свыше 30 лет	18/36 человек/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/4 человек/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	16/32 человек/%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших	51/100 человек/%

	за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46/90,2 человек/%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	34 381 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	12/1,4 человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,6 кв. м

Директор

К.В.Якушин